

Ata nº 3

Ata número três da Reunião do Júri do concurso documental para recrutamento de um Professor Adjunto para a área disciplinar de Informática ou área afim.

Aos nove dias do mês de maio de dois mil e vinte e cinco, pelas catorze horas e cinco minutos, reuniu por videoconferência através do link <https://videoconf-colibri.zoom.us/j/94090404692?pwd=ViFwgX1UYrNdEj16tYkElHt4rISza0.1>, o júri do referido procedimento concursal. A reunião teve a presença da Presidente do Júri, por delegação de competências, Professora Doutora Cecília de Melo Correia Baptista e dos vogais efetivos, Professora Doutora Ana Rosa Pereira Borges, Professora Doutora Maria Beatriz Guerra da Piedade, Professor Doutor Mário João Gonçalves Antunes, Professor Doutor Rui Miguel Soares e Professor Doutor Valentim Alberto Correia Realinho. -----

A reunião realizou-se com a seguinte ordem de trabalhos: -----

Ponto único – Análise do CV e seriação dos candidatos -----

Com base no edital do concurso (Aviso nº 2342/2025/2, D.R. nº 18/2025, Série II de 27 de janeiro de 2025) e nos critérios aí estabelecidos, foi efetuada uma comparação das pontuações detalhadas atribuídas por todos os elementos do júri, com exceção da Presidente, que não procedeu à respetiva análise, pelo facto do concurso não ser da sua área de especialidade. Devido ao adiantado da hora e aos compromissos de alguns elementos do júri, os trabalhos foram suspensos pelas dezassete horas. Decidiu-se voltar a reunir com a mesma ordem de trabalhos no dia dezasseis de maio pelas catorze horas e trinta minutos. -----

No dia dezasseis de maio pelas catorze horas e trinta minutos, o júri acima discriminado reuniu novamente por videoconferência através do link <https://videoconf-colibri.zoom.us/j/92095984648?pwd=nZc6lOf4spxV913BIQLbbv8ZwvOEe.1>. Após discussão dos últimos itens e respetivas valorações atribuídas por cada um dos membros votantes do júri foi elaborada a seguinte tabela resumo com as pontuações das três componentes principais de classificação, nomeadamente Desempenho Técnico-Científico e Profissional

(DTCP), Capacidade Pedagógica (CP) e Outras Atividades Relevantes (AR) dos candidatos admitidos ao concurso. -----

Candidatos	DTCP	CP	AR	Pontuação Final Ponderada
Adriano Raposo	15,8	17,6	14,2	16,3
Renato Panda	68,4	70,6	22,4	60,2
Ricardo Pereira	51,2	64,8	21,2	51,3
Stefano Stefenon	32,2	24,4	11,6	24,6

Com as médias das classificações finais ponderadas estabeleceu-se a lista ordenada dos candidatos constante do anexo 1 desta ata. A pontuação final obtida pelos candidatos foi de 60,2 pontos para o candidato Renato Eduardo Silva Panda; 51,3 pontos para o candidato Ricardo Daniel Cardoso Pereira; 24,6 pontos para o candidato Stefano Frizzo Stefenon; e 16,3 pontos para o candidato Adriano Nunes Raposo. Verifica-se que os candidatos Stefano Frizzo Stefenon e Adriano Nunes Raposo não atingiram a pontuação para aprovação em mérito absoluto. -----

O candidato Renato Eduardo Silva Panda, classificado em primeiro lugar, apresentou um CV onde se destaca a componente científica, pela qualidade da investigação efetuada e, também, a componente pedagógica, pelo número de unidades curriculares lecionadas e pela qualidade e quantidade do material pedagógico apresentado. O candidato apresentou um plano de carreira preparado de acordo com o edital, em documento independente do CV, com elevado nível de detalhe, muito consistente com um plano de carreira a médio prazo nas diferentes áreas de atuação. -----

O candidato Ricardo Daniel Cardoso Pereira apresentou documentos que revelam um bom CV, focado essencialmente na vertente científica. Mostrou um desempenho global em cada um dos parâmetros analisados alinhado com o número de anos de atividade profissional efetiva, contudo inferior à do candidato ordenado em primeiro lugar. Apresentou também um plano de carreira integrado no CV. -----

O candidato Stefano Frizzo Stefenon tem produção científica relevante e em número elevado, mas sobretudo desenvolvida na área da energia e da engenharia eletrotécnica que se

considera como uma área afim. Todavia, o trabalho apresentado não cumpre as prioridades de atividades pretendidas pela Instituição e elencadas no ponto 5.2 do edital. -----

O candidato Adriano Nunes Raposo, apresentou um CV muito resumido, com forte pendor empresarial, como consultor. Os elementos valorados não são em número e qualidade suficiente para ser aprovado em mérito absoluto. Para além disto, o candidato não apresentou o plano de trabalho e desenvolvimento de carreira como era solicitado na alínea 5) do ponto 7.1.1.1 do edital. -----

O anexo 2 desta ata apresenta a tabela das pontuações nominais detalhadas dos critérios de avaliação atribuídas pelos elementos do júri votantes. -----

Nada mais havendo a tratar, a Presidente do Júri encerrou a reunião pelas dezasseis horas e quarenta e cinco minutos, agradecendo a presença de todos os membros do Júri e a colaboração das Instituições que representam. Desta reunião foi lavrada a presente ata que será assinada por todos os elementos presentes. -----

Tomar, 16 de maio de 2025

A Presidente do Júri

Doutora Cecília de Melo Correia Baptista (Professora Coordenadora, Diretora da Escola Superior de Tecnologia de Tomar)

Os Vogais efetivos:

Professora Doutora Ana Rosa Pereira Borges (Professora Coordenadora do Instituto Superior de Engenharia do Instituto Politécnico de Coimbra)

Doutora Maria Beatriz Guerra da Piedade (Professora Coordenadora da Escola Superior de Tecnologia e Gestão do Instituto Politécnico de Leiria)

Doutor Mário João Gonçalves Antunes (Professor Coordenador da Escola Superior de Tecnologia e Gestão do Instituto Politécnico de Leiria)

Doutor Rui Miguel Soares Silva (Professor Coordenador da Escola Superior de Tecnologia e Gestão do Instituto Politécnico de Beja)

Doutor Valentim Alberto Correia Realinho (Coordenador da Escola Superior de Tecnologia, Gestão e Design do Instituto Politécnico de Portalegre)

ANEXO 1 da ATA nº 3

**LISTA PROVISÓRIA ORDENADA DOS CANDIDATOS ADMITIDOS AO CONCURSO
DOCUMENTAL PARA RECRUTAMENTO DE UM PROFESSOR ADJUNTO PARA A ÁREA
DISCIPLINAR INFORMÁTICA OU ÁREA AFIM**

Aviso nº 2342/2025/2, D.R. nº 18/2025, Série II de 27 de janeiro de 2025

Lista ordenada dos candidatos aprovados em mérito absoluto

1º - Renato Eduardo Silva Panda – 60,2 pontos

2º - Ricardo Daniel Cardoso Pereira – 51,3 pontos

Lista dos candidatos não aprovados em mérito absoluto

Adriano Nunes Raposo – 16,3 pontos

Stefano Frizzo Stefenon – 24,6 pontos

Tomar, 16 de maio de 2025

A Presidente do Júri

Doutora Cecília de Melo Correia Baptista (Professora Coordenadora, Diretora da Escola Superior de Tecnologia de Tomar)

Os Vogais efetivos:

Professora Doutora Ana Rosa Pereira Borges (Professora Coordenadora do Instituto Superior de Engenharia do Instituto Politécnico de Coimbra)

Doutora Maria Beatriz Guerra da Piedade (Professora Coordenadora da Escola Superior de Tecnologia e Gestão do Instituto Politécnico de Leiria)

Doutor Mário João Gonçalves Antunes (Professor Coordenador da Escola Superior de Tecnologia e Gestão do Instituto Politécnico de Leiria)

Doutor Rui Miguel Soares Silva (Professor Coordenador da Escola Superior de Tecnologia e Gestão do Instituto Politécnico de Beja)

Doutor Valentim Alberto Correia Realinho (Coordenador da Escola Superior de Tecnologia, Gestão e Design do Instituto Politécnico de Portalegre)

ANEXO 2 da ATA nº 3

**TABELA DETALHADA DAS CLASSIFICAÇÕES NOMINAIS PONDERADAS OBTIDAS NA
AVALIAÇÃO CURRICULAR DOS CANDIDATOS ADMITIDOS AO CONCURSO DOCUMENTAL
PARA RECRUTAMENTO DE UM PROFESSOR ADJUNTO PARA A ÁREA DISCIPLINAR DE
INFORMÁTICA OU ÁREA AFIM**

Aviso nº 2342/2025/2, D.R. nº 18/2025, Série II de 27 de janeiro de 2025

Candidatos	Elementos do Júri	DTCP	CP	AR	Pontuação Nominal Ponderada	Classificação Final
Adriano Raposo						
	Ana Borges	14	17	14	15,35	16,3
	Beatriz Piedade	16	20	15	17,60	
	Mário Antunes	14	20	20	17,90	
	Rui Silva	20	11	2	12,35	
	Valentim Realinho	15	20	20	18,25	
Renato Panda						
	Ana Borges	66	72	16	58,70	60,2
	Beatriz Piedade	71	68	32	61,85	
	Mário Antunes	70	70	30	62,00	
	Rui Silva	66	73	16	59,15	
	Valentim Realinho	69	70	18	59,25	
Ricardo Pereira						
	Ana Borges	58	71	20	56,25	51,3
	Beatriz Piedade	50	72	16	53,10	
	Mário Antunes	47	70	24	52,75	
	Rui Silva	43	49	26	42,30	
	Valentim Realinho	58	62	20	52,20	
Stefano Stefenon						
	Ana Borges	33	22	7	22,85	24,6
	Beatriz Piedade	26	12	7	15,90	
	Mário Antunes	30	30	20	28,00	
	Rui Silva	43	33	4	30,70	
	Valentim Realinho	29	25	20	25,40	